



Delibera del Presidente

n. 136 del 21/05/2021

Affidamento, mediante Procedura aperta ex artt. 60 e 95, comma 3, lettera a) D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. del Servizio di vigilanza, sicurezza sussidiaria, maritime security presso il porto di Ancona e del servizio di monitoraggio accessi mediante servizi fiduciari presso l'area di temporanea custodia doganale denominata Scalo Marotti – Porto di Ancona, per la durata di anni tre. Codice CIG: 8526745C8F

OGGETTO: Avvio procedimento di revoca ai fini dell'annullamento dell'aggiudicazione definitiva e disposta con Delibera Presidenziale n. 94 del 08/04/2021 in ottemperanza all'ordinanza cautelare N. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - N. 00244/2021 REG. RIC. TAR MARCHE

IL PRESIDENTE DELL'AUTORITÀ DI SISTEME PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE

- **VISTA** la Legge n. 84/94 e s.m.i. sulla riforma dell'ordinamento portuale e successive modifiche ed integrazioni, che attribuisce all'Autorità Portuale i compiti di indirizzo e programmazione delle attività portuali, nonché le funzioni di governo del territorio portuale rientrante nell'ambito della rispettiva circoscrizione;
- **VISTA** la Delibera Presidenziale n. 94 del 08/04/2021 mediante la quale l'appalto in questione veniva aggiudicato al Costituendo R.T.I.: SURETE' S.R.L. con sede legale in ANCONA (Prov. AN) CAP 60131 Via GIULIO PASTORE n.5 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. con sede legale in Como (Prov. CO) CAP 22100 Via G.B. Scalabrini n. 76, ciò alla luce del processo verbale di aggiudicazione, relativo alle sedute del sedute del 23 dicembre 2020, 09 febbraio 2021, 26 febbraio 2021, 8 marzo 2021, avendo l'operatore economico in questione conseguito il punteggio di merito tecnico di punti 60,6667 e il punteggio di merito economico di 18,22052 punti (conseguente al ribasso offerto del 14,195 % sull'importo posto a base di gara);
- **VISTO** il documento istruttorio riportato in calce alla presente Delibera, che della stessa fa parte sostanziale ed integrante, dal quale si rileva la necessità e la legittimità di quanto in epigrafe indicato;
- **VISTA** l'ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 00244/2021 REG.RIC. TAR MARCHE allegata al predetto documento istruttorio;
- **RITENUTO**, per le motivazioni esplicitate nel medesimo documento istruttorio e nella citata ordinanza cautelare, di adottare il presente atto;
- **RISCONTRATA** l'urgenza e l'indifferibilità di adottare il relativo provvedimento al fine di dare ottemperanza all'ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. del TAR Marche.

**TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO,
DELIBERA**



Art. 1

Ai sensi dell'art. 21 quinquies della Legge n. 241/1990, in ottemperanza all'ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. del TAR Marche, viene disposto **l'avvio del procedimento volto alla revoca e conseguente annullamento in autotutela** dell'aggiudicazione definitiva effettuata con Delibera del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale n. 94 del 08.04.2021, nei confronti del **Costituendo R.T.I.: SURETE' S.R.L. con sede legale in ANCONA (Prov. AN) CAP 60131 Via GIULIO PASTORE n.5 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. con sede legale in Como (Prov. CO) CAP 22100 Via G.B. Scalabrini n. 76** derivante da:

➤ ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. del TAR Marche nella parte in cui viene indicato che la produzione di copia semplice dei certificati in possesso del concorrente (nella specie quelli richiesti ai fini dell'attribuzione del punteggio per i sub criteri C1 e C2 dell'art. 15 del disciplinare) costituisce una irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla lex specialis l'originale o la copia autentica.

Con conseguente successiva parziale rinnovazione della procedura di gara ai fini della:

- Attivazione della procedura di soccorso istruttorio finalizzata alla rimozione nei confronti dei concorrenti ammessi alla presente procedura, che hanno presentato copia semplice delle certificazioni, dell'*irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla lex specialis l'originale o la copia autentica;*
- Attribuzione, da parte della Commissione giudicatrice, dei punteggi automatici riferiti ai criteri C1 e C2, da eseguirsi secondo il suindicato soccorso istruttorio;
- redazione, da parte della Commissione giudicatrice, della graduatoria di gara, alla luce dell'attribuzione dei punteggi automatici riferiti ai criteri C1 e C2 conseguenti all'esperimento del soccorso istruttorio, ferme restando le valutazioni già effettuate dalla Commissione giudicatrice:

nella seduta del 26/02/2021 con riguardo ai punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, relativamente ai criteri:

A) "SISTEMA ORGANIZZATIVO E MODALITÀ DI FORNITURA DEL SERVIZIO" SUB CRITERI DI VALUTAZIONE

A.1 Programma di gestione tecnico – organizzativa del personale adibito all'esecuzione del servizio

A.2. Modalità di rilevazione delle presenze del personale – presentazione di apposito modello di autocontrollo aziendale

A.3. Modalità di intervento in presenza di variabili e/o in caso di emergenza ed implementazione del servizio a fronte di richieste ed esigenze operative non preventivate (ritardi navi, eventi pubblici, ecc.)



B) IMPIEGO DI ATTREZZATURE E APPARECCHIATURE TECNOLOGICHE FUNZIONALI ALL'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI

e con riguardo alle valutazioni diverse ed ulteriori, rispetto a quelle per cui il T.A.R. Marche ritiene ammissibile il soccorso istruttorio, effettuate dalla Commissione giudicatrice sui certificati prodotti in sede di offerta tecnica dagli operatori ammessi alla presente procedura.

nella seduta dell'08/03/2021 con riguardo ai punteggi attribuiti alle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in ragione del relativo ribasso formulato in ragione dello sconto offerto.

Art. 2

È dato mandato alle competenti strutture interne di questa Autorità di Sistema Portuale di effettuare le comunicazioni previste dalla legge ai soggetti interessati, ai fini dell'esercizio dei diritti e delle facoltà di contraddittorio e comunque di partecipazione nel procedimento avviato ai sensi dell'art. 1 che precede della presente Delibera.

IL PRESIDENTE
(Rodolfo Giampieri)





Affidamento, mediante Procedura aperta ex artt. 60 e 95, comma 3, lettera a) D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. del Servizio di vigilanza, sicurezza sussidiaria, maritime security presso il porto di Ancona e del servizio di monitoraggio accessi mediante servizi fiduciari presso l'area di temporanea custodia doganale denominata Scalo Marotti – Porto di Ancona, per la durata di anni tre. Codice CIG: 8526745C8F

OGGETTO: Avvio procedimento di revoca ai fini dell'annullamento dell'aggiudicazione definitiva e disposta con Delibera Presidenziale n. 94 del 08/04/2021 in ottemperanza all'ordinanza cautelare N. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - N. 00244/2021 REG.RIC. TAR MARCHE

DOCUMENTO ISTRUTTORIO DEL 18/05/2021

In riferimento alla procedura ad evidenza pubblica relativa all'affidamento dei servizi indicati in epigrafe

Premesso quanto segue:

- 1) Con Delibera Presidenziale n. 266 del 20/11/2020 si è proceduto ad approvare la documentazione di gara finalizzata all'affidamento del Servizio di vigilanza, sicurezza sussidiaria, maritime security presso il porto di Ancona e del servizio di monitoraggio accessi mediante servizi fiduciari presso l'area di temporanea custodia doganale denominata Scalo Marotti – Porto di Ancona, per un periodo di anni 3 (tre), decorrenti dalla data di consegna del servizio con possibilità di una proroga tecnica del contratto derivante dall'aggiudicazione della presente procedura, per un periodo non superiore a 6 mesi (sei mesi) dalla data di scadenza dell'affidamento del servizio di cui al CSA, finalizzata unicamente all'eventuale conclusione delle procedure di individuazione del nuovo soggetto giuridico affidatario del servizio di che trattasi;
- 2) Nell'ambito della predetta delibera veniva previsto che, ai fini del relativo affidamento, si sarebbe proceduto mediante procedura aperta secondo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art. 95del D.lgs. n. 50/2016;
- 3) Il relativo Bando di gara veniva pubblicato, presso la Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea S230 25/11/2020 567204-2020-IT e presso la GURI n.139 del 27-11-2020 ai fini dell'affidamento del servizio di cui trattasi;
- 4) Il disciplinare di gara al paragrafo 15) prevedeva l'attribuzione dei punteggi tecnici secondo le seguenti modalità:

A) "SISTEMA ORGANIZZATIVO E MODALITÀ DI FORNITURA DEL SERVIZIO"

A.1 Programma di gestione tecnico – organizzativa del personale adibito all'esecuzione del servizio – Max punti 20:

La Commissione giudicatrice valorizzerà le soluzioni che riportino le migliori procedure di gestione del personale adibito all'esecuzione servizio, con riferimento all'esecuzione delle prestazioni previste dal capitolato Speciale di Appalto; in particolare verranno valorizzate le modalità di gestione del personale (Tempi di presenza, frequenze/turnazioni; Sostituzioni in relazione ad assenze



programmate ed impreviste; Turnover e gestione dell'inserimento lavorativo degli addetti) che offriranno la migliore garanzia di rispetto dei tempi e modalità di svolgimento delle prestazioni affidate.

A.2. Modalità di rilevazione delle presenze del personale – presentazione di apposito modello di autocontrollo aziendale – Max punti 10:

La Commissione giudicatrice valorizzerà le soluzioni proposte in ordine al sistema di autocontrollo e di controllo in contraddittorio con la Committente che l'Offerente intende adottare per garantire la conformità del servizio in merito alla corretta applicazione delle procedure di esecuzione del servizio stesso in ordine alla presenza del personale previsto presso le postazioni operative di cui al capitolato prestazionale.

La valutazione avverrà sulla base della maggiore efficacia del sistema di controllo e verifica della conformità del servizio alle prestazioni richieste e della relativa rendicontazione delle prestazioni eseguite.

Verranno positivamente valutati elementi quali l'informatizzazione dei processi, la precisione e la sicurezza nella fornitura e trasmissione dei dati.

A.3. Modalità di intervento in presenza di variabili e/o in caso di emergenza ed implementazione del servizio a fronte di richieste ed esigenze operative non preventivate (ritardi navi, eventi pubblici, ecc.) - Max punti 10:

La valutazione riguarderà le modalità di risoluzione delle problematiche connesse al verificarsi di emergenze e/o esigenze operative non preventivate che richiedano l'impiego di risorse supplementari rispetto all'organizzazione di base prevista. Verranno esaminate le modalità operative di inserimento in servizio con particolare attenzione alle tempistiche di entrata in servizio delle risorse aggiuntive, nonché le metodologie utilizzate per far fronte ad imprevisti interni all'organizzazione aziendale (malattie, infortuni e per interventi imprevedibili e/o urgenti) le cui soluzioni proposte dimostrino la capacità di far fronte efficacemente, nei tempi previsti a tutti gli adempimenti richiesti a fronte delle circostanze sopra evidenziate.

B) IMPIEGO DI ATTREZZATURE E APPARECCHIATURE TECNOLOGICHE FUNZIONALI ALL'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI (MAX PUNTI 10): *Il concorrente dovrà indicare nel dettaglio l'insieme di apparecchiature di natura tecnologica aggiuntive che intende utilizzare nell'esecuzione dei servizi oggetto del Capitolato. Nello specifico verranno positivamente valutate attrezzature finalizzate all'esecuzione dei controlli di sicurezza (a titolo esemplificativo e non esaustivo: rilevatori di tracce esplosive, dispositivi metal detector, personal e body scanner portatili). La valutazione avverrà sulla base delle caratteristiche tecniche, della metodologia di impiego e dei benefici derivanti dall'impiego delle attrezzature nell'esecuzione dei servizi.*

C) QUALITA' DEL PERSONALE IMPIEGATO NEI SERVIZI: (MAX PUNTI 20): *In relazione alla tipologia di utenza destinataria del servizio, ed alla specifica natura dell'ambiente lavorativo nel quale vengono svolti i servizi oggetto di gara, verrà data priorità al seguente bagaglio formativo aggiuntivo posseduto dal personale impiegato nel servizio:*

Il punteggio di 20 punti sarà ripartito nelle seguenti modalità:

C.1 Numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di conoscenza certificata della lingua inglese (MAX PUNTI 15) (Livello di riferimento richiesto non inferiore A2 Pre - Intermediate).



L'offerente dovrà indicare il numero di unità di personale da impiegare nel servizio in possesso di conoscenza certificata della lingua inglese di livello (non inferiore a A2) precisando denominazione del corso, livello linguistico, anno di svolgimento, ente di formazione.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la conoscenza certificata della lingua inglese dovrà essere comprovata dal relativo certificato, in copia conforme all'originale, del soggetto che dovrà essere adibito all'esecuzione del servizio.

C.2 Numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di attestazione per la prevenzione incendi e lotta antincendio (rischio medio) di evacuazione dei luoghi in caso di emergenza: (MAX PUNTI 5).

L'offerente dovrà indicare il numero di unità di personale da impiegare nel servizio in possesso dell'attestato in questione, precisando denominazione e durata del corso, anno di svolgimento ed ente formatore

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la formazione dovrà essere comprovata dal relativo certificato, in copia conforme all'originale, in corso di validità, del soggetto che dovrà essere adibito all'esecuzione del servizio.

5) Il medesimo Disciplinare di gara, con specifico riferimento al criterio di cui alla lettera C), ed ai relativi sub-criteri C1) e C2) ha disposto che la valutazione dell'offerta tecnica viene effettuata con le seguenti modalità:

C.1 Numero di addetti da destinare ai servizi con conoscenza certificata della lingua inglese (livello di riferimento richiesto non inferiore A2 Pre-intermediate) - (criterio sub C.1) – fino ad un massimo di 15 punti;

la gradazione del punteggio avverrà proporzionalmente, attribuendo il punteggio massimo alla ditta che offrirà il maggior numero di addetti da impiegare nel servizio con conoscenza certificata della lingua inglese; alle altre ditte sarà attribuito un minor punteggio determinato dal confronto proporzionale secondo la formula:

$$E(i) = NI(i) / NI(max) \times 15$$

dove

E(i) = punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per l'elemento di valutazione sub. C.1);

NI(i) = numero complessivo di addetti del singolo concorrente con conoscenza certificate (e comprovate dalla relativa attestazione) della lingua inglese da impiegare nel servizio;

NI(max) = numero massimo offerto di addetti formati.

C.2 Numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di attestazione per la prevenzione incendi e lotta antincendio (rischio medio) di evacuazione dei luoghi in caso di emergenza - (criterio sub C.2) – fino ad un massimo di 5 punti;



la gradazione del punteggio avverrà proporzionalmente, attribuendo il punteggio massimo alla ditta che offrirà il maggior numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di attestazione per la prevenzione incendi e lotta antincendio (rischio medio) di evacuazione dei luoghi in caso di emergenza; alle altre ditte sarà attribuito un minor punteggio determinato dal confronto proporzionale secondo la formula:

$$E(i) = NI(i) / NI(max) \times 5$$

dove

E(i) = punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per l'elemento di valutazione sub. C.2);

NI(i) = numero complessivo di addetti del singolo concorrente in possesso di attestazione per la prevenzione incendi e lotta antincendio (rischio medio) di evacuazione dei luoghi in caso di emergenza da impiegare nel servizio;

NI(max) = numero massimo offerto di addetti formati.

6) Con Delibera Presidenziale n. 303 del 23/12/2020 si è proceduto a nominare il seggio monocratico di gara, ai fini dell'esame della documentazione amministrativa presente nelle offerte pervenute e, con Delibera Presidenziale n. 12 del 28/01/2021, si è proceduto a nominare la Commissione giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica ed economica presentata dai concorrenti ammessi alla presente procedura.

7) Con Delibera Presidenziale n. 94 del 08/04/2021 l'appalto in questione veniva aggiudicato al **Costituendo R.T.I.: SURETE' S.R.L. con sede legale in ANCONA (Prov. AN) CAP 60131 Via GIULIO PASTORE n.5 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. con sede legale in Como (Prov. CO) CAP 22100 Via G.B. Scalabrini n. 76**, ciò alla luce del processo verbale di aggiudicazione, relativo alle sedute del sedute del 23 dicembre 2020, 09 febbraio 2021, 26 febbraio 2021, 8 marzo 2021, avendo l'operatore economico in questione conseguito il punteggio di merito tecnico di punti 60,6667 e il punteggio di merito economico di 18,22052 punti (conseguente al ribasso offerto del 14,195 % sull'importo posto a base di gara);

8) Con ricorso notificato presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale il 30.04.2021 la società **Securpol Puglia s.p.a., con sede legale in Bitonto (BA), Strada Provinciale n. 231 km 79,800, C.F. e P.I. 03769340757**, in qualità di capogruppo/mandataria del RTP con l'operatore economico Cosmopol spa impugnava, chiedendone l'**annullamento, previa sospensione**, i seguenti provvedimenti:

- Delibera del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale n. 94 dell'8/04/2021, comunicata in pari data, recante aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del "servizio di vigilanza, sicurezza sussidiaria, maritime security presso il porto di Ancona e del servizio di monitoraggio accessi mediante servizi fiduciari presso l'area di temporanea custodia doganale denominata Scalo Marotti - Porto di Ancona" (CIG: 8526745C8F), in favore del costituendo RTI Suretè Srl - Vedetta Mondialpol Spa;
- Nota dell'ADSP del Mare Adriatico Centrale PAR-002612 dell'8/04/2021 di comunicazione di aggiudicazione al RTI controinteressato;



- I verbali di gara (23/12/2020; 9/02/2021; 26/02/2021; 8/03/2021), con specifico verbale n. 2 del 26/02/2021 con cui sarebbe stata erroneamente disposta l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica negando alla ricorrente punteggi dovuti;
- Disciplinare di gara punto 15) sub criteri C1 e C2 (pag. 24) ove inteso nel senso di imporre, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto dalla *lex specialis*, che le certificazioni richieste fossero prodotte esclusivamente in copia conforme, senza possibilità di autocertificazione o attestazione del possesso delle stesse e comunque eventuale soccorso istruttorio sulle modalità di esibizione;
- Disciplinare di gara punto 14) ove inteso nel senso di non consentire il soccorso istruttorio in parola;
- Ogni altro atto connesso, presupposto o consequenziale

nonché per l'accertamento e la declaratoria dell'invalidità e/o inefficacia del contratto eventualmente nelle more stipulato con il controinteressato con espressa dichiarazione di voler subentrare.

9) Nello specifico il ricorso si sostanziava sui seguenti motivi:

La stazione appaltante non ha attribuito alla ricorrente i 20 punti spettanti (criteri C1 e C2 del n. 15 del disciplinare di gara), per il "numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di conoscenza certificata della lingua inglese" (C1) e per il "numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di attestazione per la prevenzione incendi e lotta antincendio (rischio medio) di evacuazione dei luoghi in caso di emergenza", solo perché i relativi certificati allegati, non erano in copia conforme (sic), non ritenendo neanche di attivare soccorso istruttorio.

Tanto è risultato decisivo in quanto con i 20 punti in parola da assegnare all'offerta della ricorrente, questa risulta prima in graduatoria e, dunque, aggiudicataria della gara.

La Commissione Giudicatrice non le ha attribuito alcun punteggio per il sub criterio C1 (Numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di conoscenza certificata della lingua inglese) e sub criterio C2 (Numero di addetti da destinare ai servizi in possesso di attestazione per la prevenzione incendi e lotta antincendio (rischio medio) di evacuazione dei luoghi in caso di emergenza), (cfr. verbale n. 2 del 26.02.2021) in luogo dei 20 spettanti avendo offerto il numero maggiore di addetti certificato rispetto gli altri concorrenti; e ciò per la motivazione che la deducente ha prodotto i certificati richiesti non in copia conforme.

10) Il TAR MARCHE, con ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. accoglieva l'istanza di concessione di misure cautelari avanzata dal ricorrente per le seguenti motivazioni:

Ritenuto che la produzione di copia semplice dei certificati in possesso del concorrente (nella specie quelli richiesti ai fini dell'attribuzione del punteggio per i sub criteri C1 e C2 dell'art. 15 del disciplinare) costituisca una irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla lex specialis l'originale o la copia autentica;

Rilevato, peraltro, che, dal tenore dell'art. 14 del medesimo disciplinare, neppure la legge di gara sembra escludere la possibilità di attivare il soccorso istruttorio per sanare irregolarità quali quella in questione;



Rilevato, altresì, che per quanto attiene ai criteri C1 e C2, il ricorrente, pur al netto dei 24 certificati di lingua e dei 157 certificati per la prevenzione antincendi ritenuti non valutabili (cfr., verbale del 26 febbraio 2021), sembra comunque possedere il numero più alto di certificazioni rispetto alle altre concorrenti;

Ritenuto, per le considerazioni appena esposte, che sussistano i presupposti per la concessione dell'invocata tutela cautelare ai fini di una rivalutazione da parte dell'Amministrazione;

Precisando:

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione

11) L'ordinanza in questione, allegata al presente documento istruttorio e di cui costituisce parte integrante, assume natura propulsiva ordinatoria in quanto, avendo riscontrato la sussistenza dei presupposti del *fumus* e del *periculum*, sollecita l'amministrazione perché faccia luogo alla rivalutazione dei provvedimenti adottati in ragione della circostanza che la produzione di copia semplice dei certificati in possesso del concorrente (nella specie quelli richiesti ai fini dell'attribuzione del punteggio per i sub criteri C1 e C2 dell'art. 15 del disciplinare) costituisce una irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla *lex specialis* l'originale o la copia autentica;

12) La corretta ottemperanza della suddetta ordinanza impone all'Amministrazione di disporre il soccorso istruttorio a tutte le concorrenti alle quali non è stato assegnato alcun punteggio con riferimento ai sub-criteri C1 e C2, in ragione del fatto che la documentazione riferita ai predetti criteri "*non è stata prodotta in copia conforme all'originale*", al fine di consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione dei relativi punteggi automatici e di salvaguardare altresì la *par condicio* dei concorrenti;

13) Tenuto conto, che nessuna impugnativa risulta essere pervenuta da parte degli operatori economici ammessi alla presente procedura, con riguardo ai punteggi e, quindi, alle valutazioni, effettuate dalla Commissione giudicatrice:

nella seduta del 26/02/2021 con riguardo ai punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, con riguardo ai criteri:

A) "SISTEMA ORGANIZZATIVO E MODALITÀ DI FORNITURA DEL SERVIZIO" SUB CRITERI DI VALUTAZIONE

- A.1 Programma di gestione tecnico – organizzativa del personale adibito all'esecuzione del servizio
- A.2. Modalità di rilevazione delle presenze del personale – presentazione di apposito modello di autocontrollo aziendale
- A.3. Modalità di intervento in presenza di variabili e/o in caso di emergenza ed implementazione del servizio a fronte di richieste ed esigenze operative non preventivate (ritardi navi, eventi pubblici, ecc.)

B) IMPIEGO DI ATTREZZATURE E APPARECCHIATURE TECNOLOGICHE FUNZIONALI ALL'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI



e con riguardo alle valutazioni diverse ed ulteriori, rispetto a quelle per cui il T.A.R. Marche ritiene ammissibile il soccorso istruttorio, effettuate dalla Commissione giudicatrice sui certificati prodotti in sede di offerta tecnica dagli operatori ammessi alla presente procedura.

nella seduta dell'08/03/2021 con riguardo ai punteggi attribuiti alle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in ragione del relativo ribasso formulato in ragione dello sconto offerto.

Tanto premesso, alla luce di quanto sopra, tenuto conto di quanto espresso nella suindicata ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. del TAR Marche, così come riportato nella narrativa che precede da cui discende l'urgenza e l'indifferibilità di adottare il relativo provvedimento al fine di dare ottemperanza all'ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. del TAR Marche.

SI PROPONE

1) Ai sensi dell'art. 21 quinquies della Legge n. 241/1990, di procedere **all'avvio del procedimento volto alla revoca e conseguente annullamento in autotutela** dell'aggiudicazione definitiva effettuata con Delibera del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale n. 94 del 08.04.2021, nei confronti del **Costituendo R.T.I.: SURETE' S.R.L. con sede legale in ANCONA (Prov. AN) CAP 60131 Via GIULIO PASTORE n.5 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. con sede legale in Como (Prov. CO) CAP 22100 Via G.B. Scalabrini n. 76** derivante da:

➤ ordinanza cautelare n. 00146/2021 REG.PROV.CAU. - n. 0244/2021 REG.RIC. del TAR Marche nella parte in cui viene indicato che la produzione di copia semplice dei certificati in possesso del concorrente (nella specie quelli richiesti ai fini dell'attribuzione del punteggio per i sub criteri C1 e C2 dell'art. 15 del disciplinare) costituisce una irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla lex specialis l'originale o la copia autentica;

con conseguente successiva parziale rinnovazione della procedura di gara finalizzata alla:

- Attivazione della procedura di soccorso istruttorio finalizzata alla rimozione nei confronti dei concorrenti ammessi alla presente procedura, che hanno presentato copia semplice delle certificazioni, dell'*irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla lex specialis l'originale o la copia autentica;*
- Attribuzione, da parte della Commissione giudicatrice, dei punteggi automatici riferiti ai criteri C1 e C2, da eseguirsi secondo il suindicato soccorso istruttorio;
- redazione, da parte della Commissione giudicatrice, della graduatoria di gara, alla luce dell'attribuzione dei punteggi automatici riferiti ai criteri C1 e C2 conseguenti all'esperimento



del soccorso istruttorio, ferme restando le valutazioni già effettuate dalla Commissione giudicatrice:

nella seduta del 26/02/2021 con riguardo ai punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, con riguardo ai criteri:

**A) “SISTEMA ORGANIZZATIVO E MODALITÀ DI FORNITURA DEL SERVIZIO”
SUB CRITERI DI VALUTAZIONE**

A.1 Programma di gestione tecnico – organizzativa del personale adibito all’esecuzione del servizio

A.2. Modalità di rilevazione delle presenze del personale – presentazione di apposito modello di autocontrollo aziendale

A.3. Modalità di intervento in presenza di variabili e/o in caso di emergenza ed implementazione del servizio a fronte di richieste ed esigenze operative non preventivate (ritardi navi, eventi pubblici, ecc.)

**B) IMPIEGO DI ATTREZZATURE E APPARECCHIATURE TECNOLOGICHE FUNZIONALI
ALL’ESPLETAMENTO DEI SERVIZI**

e con riguardo alle valutazioni diverse ed ulteriori, rispetto a quelle per cui il T.A.R. Marche ritiene ammissibile il soccorso istruttorio, effettuate dalla Commissione giudicatrice sui certificati prodotti in sede di offerta tecnica dagli operatori ammessi alla presente procedura.

nella seduta dell’08/03/2021 con riguardo ai punteggi attribuiti alle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in ragione del relativo ribasso formulato in ragione dello sconto offerto.

Il tutto, ferme restando le facoltà recate dalla Legge n. 241/1990.

Visto
Il Segretario Generale
Avv. Matteo Paroli

Il Responsabile Unico del Procedimento
Geom. Marco Brugiapaglia

Publicato il 12/05/2021

N. 00146/2021 REG.PROV.CAU.
N. 00244/2021 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

(Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 244 del 2021, proposto da

Securpol Puglia, in proprio e quale mandataria del RTI con Cosmopol s.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dagli avvocati Gianluigi Pellegrino e Arturo Testa, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa *ex lege* dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato, presso cui domicilia in Ancona, corso Mazzini, 55;

nei confronti

Suretè s.r.l. e Vedetta 2 Mondialpol s.p.a., non costituite in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

- della delibera del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale n. 94 dell'8/04/2021, comunicata in pari data, recante aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del "servizio di

vigilanza, sicurezza sussidiaria, maritime security presso il porto di Ancona e del servizio di monitoraggio accessi mediante servizi fiduciari presso l'area di temporanea custodia doganale denominata Scalo Marotti - Porto di Ancona' (CIG: 8526745C8F), in favore del costituendo RTI Suretè Srl - Vedetta Mondialpol s.p.a.;

- della nota PAR-002612 dell'8/04/2021 di comunicazione di aggiudicazione al RTI controinteressato;

- di tutti i provvedimenti e verbali di gara (23/12/2020; 9/02/2021; 26/02/2021; 8/03/2021) e, in particolare, del verbale n. 2 del 26/02/2021 con cui è stata erroneamente disposta l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica negando alla ricorrente i punteggi dovuti;

- del disciplinare di gara punto 15) sub criteri C1 e C2 (pag. 24) ove inteso nel senso di imporre, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto dalla *lex specialis*, che le certificazioni richieste fossero prodotte esclusivamente in copia conforme, senza possibilità di autocertificazione o attestazione del possesso delle stesse e comunque eventuale soccorso istruttorio sulle modalità di esibizione;

- del disciplinare di gara punto 14) ove inteso nel senso di non consentire il soccorso istruttorio in parola;

- di ogni altro atto connesso, presupposto o consequenziale nonché per l'accertamento e la declaratoria dell'invalidità e/o inefficacia del contratto eventualmente nelle more stipulato con il controinteressato con espressa dichiarazione di voler subentrare;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Visto l'art. 25 del D.L. n. 137 del 2020;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 12 maggio 2021 la dott.ssa Simona De Mattia e rilevato che l'udienza si è svolta mediante collegamento da remoto con l'utilizzo della piattaforma "Microsoft Teams";

Ritenuto che la produzione di copia semplice dei certificati in possesso del concorrente (nella specie quelli richiesti ai fini dell'attribuzione del punteggio per i sub criteri C1 e C2 dell'art. 15 del disciplinare) costituisca una irregolarità (relativa alla forma e non a profili sostanziali e contenutistici) dei documenti, cui è possibile rimediare mediante attivazione del soccorso istruttorio anche se è stato richiesto dalla *lex specialis* l'originale o la copia autentica;

Rilevato, peraltro, che, dal tenore dell'art. 14 del medesimo disciplinare, neppure la legge di gara sembra escludere la possibilità di attivare il soccorso istruttorio per sanare irregolarità quali quella in questione;

Rilevato, altresì, che per quanto attiene ai criteri C1 e C2, il ricorrente, pur al netto dei 24 certificati di lingua e dei 157 certificati per la prevenzione antincendi ritenuti non valutabili (cfr., verbale del 26 febbraio 2021), sembra comunque possedere il numero più alto di certificazioni rispetto alle altre concorrenti;

Ritenuto, per le considerazioni appena esposte, che sussistano i presupposti per la concessione dell'invocata tutela cautelare ai fini di una rivalutazione da parte dell'Amministrazione;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (Sezione Prima) accoglie la suindicata istanza di concessione di misure cautelari nei sensi precisati in motivazione.

Fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 23 giugno 2021.

Compensa le spese di questa fase del giudizio.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso nella camera di consiglio del giorno 12 maggio 2021 con l'intervento da remoto dei magistrati:

Sergio Conti, Presidente

Tommaso Capitano, Consigliere

Simona De Mattia, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE
Simona De Mattia

IL PRESIDENTE
Sergio Conti

IL SEGRETARIO